

बदलते परिदृश्य में कश्मीर संघर्ष का विश्लेषणात्मक अध्ययन

नागेन्द्र सिंह शेखावत,
शोधार्थी,
प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय, जयपुर
प्रवेश कुमार,
अनुसंधान पर्यवेक्षक,
प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय, जयपुर

DECLARATION: I AS AN AUTHOR OF THIS PAPER / ARTICLE, HEREBY DECLARE THAT THE PAPER SUBMITTED BY ME FOR PUBLICATION IN THE JOURNAL IS COMPLETELY MY OWN GENUINE PAPER. IF ANY ISSUE REGARDING COPYRIGHT/PATENT/ OTHER REAL AUTHOR ARISES, THE PUBLISHER WILL NOT BE LEGALLY RESPONSIBLE. IF ANY OF SUCH MATTERS OCCUR PUBLISHER MAY REMOVE MY CONTENT FROM THE JOURNAL WEBSITE. FOR THE REASON OF CONTENT AMENDMENT/ OR ANY TECHNICAL ISSUE WITH NO VISIBILITY ON WEBSITE/UPDATES, I HAVE RESUBMITTED THIS PAPER FOR THE PUBLICATION. FOR ANY PUBLICATION MATTERS OR ANY INFORMATION INTENTIONALLY HIDDEN BY ME OR OTHERWISE, I SHALL BE LEGALLY RESPONSIBLE. (COMPLETE DECLARATION OF THE AUTHOR AT THE LAST PAGE OF THIS PAPER/ARTICLE)

1947 में जब भारतीय उपमहाद्वीप को दो देशों में विभाजित किया गया था - भारत और पाकिस्तान - कश्मीर विवाद का परिणाम था। दुनिया के सबसे जटिल और लंबे समय तक चलने वाले विवादों में से एक कश्मीर को लेकर भारत और पाकिस्तान के बीच युद्ध है, जिसे क्षेत्रीय एकीकरण को आगे बढ़ाने और दक्षिण एशिया में शांति लाने के लिए मुख्य बाधा के रूप में देखा जाता है। "दो-राष्ट्र" सिद्धांत के आधार पर, भारत और पाकिस्तान 1947 में स्वतंत्र राज्य बन गए, जिसने संघर्ष की शुरुआत को भी चिन्हित किया। विद्वानों के साहित्य में संघर्ष के बढ़ने और लंबी प्रकृति के कई कारणों और योगदानकर्ताओं की पहचान की गई है। कश्मीर पर, पाँच सशस्त्र टकराव हुए हैं। इस लंबे संघर्ष के कई दूरगामी प्रभाव हैं। इस सारांश में, कश्मीर संघर्ष की जांच उन युवाओं के दृष्टिकोण से की गई है जो अशांत समय के दौरान घाटी में पले-बढ़े थे। यह उन सवालों को संबोधित करता है जो संघर्ष शुरू होने के तीन दशक बाद भी अनसुलझे हैं और पिछले दो वर्षों में लेखक द्वारा कश्मीर घाटी में किए गए क्षेत्र सर्वेक्षणों के परिणामों पर आधारित है। नए दृष्टिकोण की पेशकश करने के प्रयास में, जो नीतियों को निर्देशित करने में सहायता करे, लेखक सर्वेक्षणों और साक्षात्कारों के आधार पर विवाद का एक वस्तुपरक मूल्यांकन करने का प्रयास करता है।

कीवर्ड: कश्मीर, विभाजन, संघर्ष, भारतीय सशस्त्र बल, संकल्प।

1. परिचय

जहाँगीर लिखते हैं, "कश्मीर अनन्त वसंत का स्वर्ग है, एक सुंदर फूलों की क्यारी है, और दरवेशों के लिए एक हृदय-विस्तारित विरासत है।" इसके खूबसूरत घास के मैदानों और मनोरम झरनों का वर्णन करने के लिए पर्याप्त शब्द नहीं हैं। अनगिनत फव्वारे और बहती धाराएँ हैं। आंख चारों ओर वनस्पति और बहते पानी को देखती है। लाल गुलाब, बैंगनी, और नार्सिसस अपने आप उगते हैं, और खेतों में सुंदर सुगंध वाले फूलों और जड़ी-बूटियों की अनगिनत किस्में हैं। यंगहसबैंड, बर्नियर, और वाल्टर लॉरेंस के अनुसार, कश्मीर "जबरदस्त पहाड़ों का एक क्षेत्र है जो दुनिया में हर दूसरे को आश्चर्यचकित करता है," "इंडीज का स्थलीय स्वर्ग," और "अपनी दूर की विशेषताओं के साथ महान सुंदरता का एक चित्र आधा दिखाया गया है। जादुई धुंध से।" नेहरू कहते हैं, "इसके सौ चेहरे और कई पहलू हैं, जो हमेशा बदलते रहते हैं, कभी-कभी मुस्कुराते हैं, कभी-कभी उदास और उदासी से भरे होते हैं।"

लेकिन यह तथ्य कि कश्मीर, ग्रह का स्वर्ग, इतिहास में सबसे पुराने और सबसे लंबे समय तक चलने वाले संघर्षों में से एक है, अत्यधिक पीड़ा का कारण है। भारत और पाकिस्तान के बीच कश्मीर मुद्दे पर हथियारों की होड़ और हिंसा कभी खत्म नहीं होने वाली है। जैसा कि दोनों शक्तियां या तो कश्मीर पर अधिकार का दावा करती हैं या इसे कश्मीरी लोगों के लिए आत्मनिर्णय के अधिकार के रूप में संदर्भित करती हैं, इस मुद्दे पर अभी तक कोई समझौता नहीं हुआ है। इस मामले पर ध्यान केंद्रित करने से, संदेह और घृणा बढ़ती रहती है, जो दीर्घ कम तीव्रता वाले संघर्ष में प्रकट होती है।² यह स्वीकार किया जाता है कि कश्मीर विवाद का दक्षिण एशिया की सुरक्षा पर प्रभाव पड़ता है। दक्षिण एशियाई क्षेत्रीय सहयोग संगठन (सार्क) अपने उद्देश्यों को प्राप्त करने में सबसे बड़ी चुनौती के रूप में इसका सामना करता है। यह मुख्य रूप से दक्षिण एशिया के परमाणुकरण के लिए जिम्मेदार है। बहुत से लोग कश्मीर मुद्दे की तुलना एक टाइम बम से करते हैं, जिसका विस्फोट इस क्षेत्र में रहने वाले सभी लोगों के लिए असीम दुख और पीड़ा का कारण बन सकता है। इस लंबे संघर्ष को समाप्त करने के प्रयास में भारत और पाकिस्तान दोनों के साथ-साथ अंतर्राष्ट्रीय समुदाय ने कई बार कई उपायों की कोशिश की है, लेकिन अभी तक बहुत कम प्रगति हुई है।

अब भी, शायद हममें से सबसे महान कश्मीर अलगाव की सीमा को समझने में असमर्थ हैं और समाधान पर विचार करने को तैयार नहीं हैं। समय की शुरुआत से ही, कश्मीरी लोगों का उत्पीड़न और दमन बुरे नेताओं और एक गैर-जवाबदेह सरकार के कारण हुआ है।

1.1. कश्मीर की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

परंपरा के अनुसार, कश्मीर में सबसे पुराने राज्य, 2000 ईसा पूर्व से पहले अस्तित्व में थे, वे अपने पूरे रिकॉर्ड किए गए इतिहास में कश्मीर के रूप में जाने जाते थे; नाम आज भी कश्मीर की फारसी वर्तनी के तहत मौजूद है। बेशक, नाम ही बहुत पुराना है। 5 इस संघर्ष के ऐतिहासिक संदर्भ को समझना महत्वपूर्ण है और किस तरह "फूट डालो और राज करो" की ब्रिटिश साम्राज्यवादी नीति ने हिंदुओं और मुसलमानों के बीच सांप्रदायिक युद्ध को जन्म दिया। ब्रिटिश भारत में लोगों के इन दो समूहों के बीच गंभीर संघर्ष हुए। परिणामस्वरूप, ब्रिटिश साम्राज्य ने 1947 में "दो-राष्ट्र" सिद्धांत के आधार पर भारत को दो अलग-अलग राज्यों में विभाजित किया, इसे धार्मिक रेखाओं के साथ विभाजित किया। इन दोनों देशों में हुए सामुदायिक नरसंहार में लगभग 800,000 लोग हताहत हुए। नतीजतन, यह दावा किया जाता है कि कश्मीर मुद्दा वास्तव में ब्रिटिश भारत के विभाजन के साथ शुरू हुआ था। 6 जुम्मा और कश्मीर की रियासत पर महाराजा हरि सिंह का शासन था जब ब्रिटिश औपनिवेशिक सत्ता उपमहाद्वीप से चली गई थी। महाराजा हरि सिंह एक अभ्यासशील हिंदू थे, लेकिन क्षेत्र की आबादी मुख्य रूप से मुस्लिम थी। जब अंग्रेजों ने भारत और पाकिस्तान को संप्रभुता सौंपी, तो राज्य की भविष्य की स्थिति के बारे में कुछ सवाल थे। सिद्धांत रूप में, 1947 के भारतीय स्वतंत्रता अधिनियम ने राज्यों को कानूनी रूप से स्वतंत्र होने की घोषणा की जब "भारतीय राज्य पर महामहिम का प्रभुत्व फीका पड़ गया।" भारत के राज्य सचिव, लॉर्ड लिस्टवेल ने, हालांकि, कहा कि "हम निश्चित रूप से, किसी भी राज्य को अलग अंतरराष्ट्रीय इकाई के रूप में मान्यता देने का उद्देश्य नहीं रखते हैं," जिससे ऐसी स्वतंत्रता को खारिज कर दिया गया। विभाजन योजना के सामान्य दिशानिर्देशों के अनुसार, इसका मतलब यह था कि व्यवहार में, राज्यों को दो अधिराज्यों में से एक में प्रवेश के लिए आवेदन करना होगा। बहुसंख्यक मुसलमानों वाले राज्य पाकिस्तान में शामिल होंगे, जबकि अन्य भारत में शामिल होंगे। इन परिस्थितियों में कश्मीरी शासक महाराजा हरि सिंह ने शुरू में स्थगित किया और बाद में एक समझौता किया जिसे पाकिस्तान ने मंजूरी दी लेकिन भारत ने खारिज कर दिया। अगस्त और सितंबर 1947 के बीच एक सार्वजनिक विद्रोह में महाराजा की मुस्लिम प्रजा उठ खड़ी हुई। 7 22 अक्टूबर, 1947 को पाकिस्तानी क्षेत्र से एक हमले ने जुम्मा और कश्मीर में शांति को नष्ट कर दिया। सम्राट और राज्य के प्रमुख राजनीतिक दल नेशनल काँग्रेस के नेताओं ने अपने लोगों के जीवन और सम्मान के लिए एक गंभीर खतरे के जवाब में भारत से सहायता के लिए तत्काल अनुरोध किया। 8 26 अक्टूबर 1947 को महाराजा श्रीनगर से भागकर भारत आ गए और उस देश में शामिल होने का फैसला किया।

1.2. कश्मीर संघर्ष की उत्पत्ति

1947 में पाकिस्तान और भारत में भारतीय उपमहाद्वीप के विभाजन के परिणामस्वरूप कश्मीर विवाद का निर्माण हुआ। 1947 में भारतीय उपमहाद्वीप बनाने वाली 562 तथाकथित रियासतों में से, जम्मू और कश्मीर बड़े लोगों में से एक था। शासकों के साथ सैद्धांतिक रूप से स्वायत्त क्षेत्र थे, जो राजा होने का दावा करते थे, जिनमें हिंदू, मुस्लिम और सिख सामंती शक्तिशाली शामिल थे। इन क्षेत्रों का आकार छोटे राज्यों से लेकर विशाल जागीरों तक था। रियासतों ने सामूहिक रूप से उपमहाद्वीप के कुल भूमि क्षेत्र के 45% पर कब्जा कर लिया। भारत में "अप्रत्यक्ष शासन" के ब्रिटिश विचार का एक प्रमुख घटक ये सैटेलाइट स्टेटलेट्स थे। ब्रिटिश संप्रभुता की "सर्वोच्चता" को पहचानने के बदले में, उनके शासकों-महाराजाओं और नवाबों की एक रंगीन सरणी- को व्यक्तिगत और वंशवादी जागीर के रूप में अपनी संपत्ति का प्रबंधन करने की अनुमति दी गई थी। जबकि शेष उपमहाद्वीप सीधे ब्रिटिश शासन और प्रशासन के अधीन था। हालाँकि, अधिकांश भाग के लिए, भारतीय राजाओं को उनके अपने उपकरणों पर छोड़ दिया गया था। बड़े रियासतों की राजधानियों में, "निवासी" के रूप में जाने जाने वाले ब्रिटिश पर्यवेक्षकों को आमतौर पर तैनात किया जाता था। 2 उस समय महाराजा हरि सिंह शासित राज्य जम्मू और कश्मीर स्वतंत्र रूप से भारत या पाकिस्तान में शामिल होने में असमर्थ था। हालाँकि, उस समय की जटिल राजनीतिक परिस्थितियों और स्थितियों के कारण, महाराजा को इस शर्त पर अस्थायी रूप से भारत के सामने आत्मसमर्पण करने के लिए मजबूर होना पड़ा कि कश्मीरी लोगों को अपने भविष्य के राजनीतिक और सामाजिक पाठ्यक्रम पर आत्मनिर्णय का अधिकार होगा। उस समय जम्मू कश्मीर नेशनल कांग्रेस के करिश्माई नेता एसएमए ने भारतीय शासन में कश्मीर के अस्थायी विलय का समर्थन किया और इस समझौते के आधार पर 1947 में जम्मू और कश्मीर में आपातकालीन प्रशासन का नियंत्रण ग्रहण किया। कश्मीर मुद्दे को बाद में संयुक्त राष्ट्र में भारत द्वारा लाया गया था, जहां यह निर्णय लिया गया था कि "कश्मीरी लोगों को अपने भाग्य का फैसला करने दें", हालांकि भारत कभी भी कश्मीर विवाद में तीसरे पक्ष की मध्यस्थता के लिए सहमत नहीं हुआ। हालाँकि, कश्मीर मुद्दे को हल करने के लिए कई राजनीतिक और कूटनीतिक प्रयास करने के बाद, संयुक्त राष्ट्र अपने उद्देश्यों को पूरा करने में असमर्थ रहा। जम्मू और कश्मीर की राजनीतिक नियति अभी भी हवा में है। भारत, पाकिस्तान और संयुक्त राष्ट्र द्वारा जम्मू और कश्मीर के लोगों को आत्मनिर्णय का अधिकार देने का वादा किया गया था और इस संदर्भ में बड़े पैमाने पर मांग की गई है। लेकिन उनकी किसी भी मांग पर कभी ध्यान नहीं दिया गया। 1947 के विभाजन के बाद, SMA ने जम्मू और कश्मीर पर नियंत्रण कर लिया। उनके प्रशासन ने कई सुधारों को लागू किया, जिसमें जम्मू और कश्मीर के लिए एक अलग झंडा और संविधान, पिछली जमींदारी और सूदखोरी व्यवस्था

का उन्मूलन और विश्वविद्यालय स्तर के माध्यम से प्राथमिक स्तर से मुफ्त शिक्षा की शुरुआत शामिल है। दिल्ली सरकार ने एसएमए की नई कार्रवाइयों को अस्वीकार कर दिया और अगस्त 1953 में उन्हें कैद कर लिया। बख्शी गुलाम मोहम्मद को उसी समय जम्मू और कश्मीर के नए प्रधान मंत्री के रूप में नियुक्त किया गया। भारत सरकार ने देश में लोकतंत्र को कभी अस्तित्व में नहीं आने दिया। यह कश्मीरी लोगों और भारत की केंद्र सरकार के बीच दुश्मनी का मुख्य स्रोत था। यह ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि एसएमए, जिसे हिरासत में लिया गया था, साथ ही साथ उनके सहयोगियों जवाहरलाल नेहरू, मौलाना आज़ाद और अन्य ने महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी।

2. साहित्य की समीक्षा

भारत और पाकिस्तान के बीच 1947 के बाद से भारतीय उपमहाद्वीप में सबसे विवादास्पद क्षेत्र के रूप में, जिनके पास दोनों परमाणु हथियार हैं, जम्मू और कश्मीर कई क्षेत्रों से बना है, जिसमें जम्मू और कश्मीर, गिलगित-बाल्टिस्तान और पश्चिमी भाग शामिल हैं। जम्मू का हिस्सा, साथ ही चीनी-प्रशासित अक्साई चिन और ट्रांस-काराकोरम ट्रैक्ट क्षेत्र। कुल क्षेत्रफल का 2/3 भारत के कब्जे में है, और 1/3 पाकिस्तान के पास है। भारतीय संघ के राज्यों में से एक, जिसे आधिकारिक तौर पर "जम्मू और कश्मीर राज्य" के रूप में जाना जाता है, इस अध्ययन का विषय है।

2.1. कश्मीर संघर्ष और सशस्त्र विद्रोह

दक्षिण एशिया में कश्मीर विवाद: कुणाल मुखर्जी (2014) द्वारा श्रीनगर से आवाज़ें 1947 से दक्षिण एशिया में कश्मीर संघर्ष की जाँच करती हैं। अध्ययन कुछ ऐतिहासिक संदर्भों पर ध्यान केंद्रित करने के बाद संघर्ष के आंतरिक और बाहरी दोनों घटकों की जाँच करता है। हालांकि 1947 के बाद से इस क्षेत्र में हिंसा की मात्रा में उतार-चढ़ाव आया है, लेखक का तर्क है कि आज के संघर्ष का भारत-पाक संबंधों या संघर्ष के बाहरी पक्ष से कम और आंतरिक घटक से अधिक लेना-देना प्रतीत होता है। लेख गरीबी, भ्रष्टाचार, अप्रभावी सरकार, पुलिस की क्रूरता, पहचान की राजनीति और मानवाधिकारों के उल्लंघन पर कश्मीर के दीर्घ सशस्त्र संघर्ष के प्रभावों की जांच करता है। स्थानीय लोगों के साक्षात्कार की विधि का उपयोग पेपर में डेटा प्राप्त करने के लिए किया जाता है। सर्वेक्षण के अनुसार, कश्मीर में स्थिति अभी भी अस्थिर और अनिश्चितता से भरी हुई है, और निवासियों को अभी भी लगता है कि उन्हें गंभीर रूप से सताया जा रहा है। स्थिति को हल करने के साधन के रूप में संघर्ष समाधान और शांति निर्माण रणनीतियों की सिफारिश करके लेखक निष्कर्ष निकालता है।

हाऊ खान सुम, रविचंद्रन मूर्ति और गुइडो बेनी द्वारा किया गया अध्ययन "द जेनेसिस ऑफ कश्मीर डिस्प्यूट" (2013) कश्मीर में संघर्ष की उत्पत्ति पर एक महत्वपूर्ण विश्लेषण प्रस्तुत करता है। अध्ययन में हिंदू-मुस्लिम दुश्मनी, जम्मू-कश्मीर राज्य का निर्माण, 1948 का विभाजन, भारत द्वारा कश्मीर का विलय और संयुक्त राष्ट्र के हस्तक्षेप सहित कई संघर्ष-संबंधी विषयों को शामिल किया गया है। शोध में गुणात्मक शोध पद्धति का प्रयोग किया गया है। अध्ययन के अनुसार, विफल द्विपक्षीय वार्ताओं के कारण संघर्ष घसीटा गया है, जिससे भारत और पाकिस्तान के बीच अविश्वास बढ़ा है।

अपने लेख "कश्मीर संघर्ष: समाधान और आत्मनिर्णय की मांग" (2011) में, रश्मी सहगल कश्मीर में संघर्ष के कारणों के साथ-साथ जवाहरलाल नेहरू के "विलय के साधन" के समय जनमत संग्रह कराने के वादे की जांच करती हैं। महाराजा हरि सिंह ने हस्ताक्षर किए लेकिन जो अभी तक नहीं किया गया है। इसके अतिरिक्त, कश्मीर की सामान्य आबादी पर सशस्त्र संघर्ष के गंभीर प्रभावों का उल्लेख किया गया है। यह अध्ययन कश्मीरियों की इस अशांति को पीछे छोड़ने और एक व्यावहारिक समाधान खोजने की इच्छा की जांच करता है जो संघर्ष के सभी पक्षों को संतुष्ट करेगा। राज्य के पांच प्रमुख जिलों में फैले 116 प्रश्नावली का उपयोग करके लेखक द्वारा सर्वेक्षण किया जाता है। रिपोर्ट दर्शाती है कि कश्मीर के निवासी अभी जिस तरह से चल रहे हैं, उससे असंतुष्ट हैं और यह कि वहां स्वतंत्रता के लिए प्रबल इच्छा है।

2.2. कश्मीर में सशस्त्र संघर्ष का प्रभाव

2013 के अपने अध्ययन में, "यूथ एंड आर्म्ड कॉन्फ्लिक्ट: एन एनालिसिस ऑफ इश्यूज फेस्ड बाय यूथ्स ऑफ कश्मीर," वकार अमीन और एम. मुदासिर नक्शबंदी कश्मीरी युवाओं पर सशस्त्र संघर्ष के प्रभावों और उनके द्वारा सामना किए जाने वाले कई मुद्दों की जांच करते हैं। प्रतिभागियों की राय, भावनाओं और अंतर्निहित समस्याओं को प्राप्त करने के लिए एक साक्षात्कार अनुसूची का उपयोग करके सर्वेक्षण किया गया था। अध्ययन के लिए चुने गए आठ घाटी जिलों के 424 उत्तरदाता डेटा के स्रोत थे। अध्ययन से पता चलता है कि, मनोवैज्ञानिक मुद्दों के अलावा, संघर्ष भी शारीरिक, सामाजिक, शैक्षिक और कई अन्य मुद्दों का कारण बनता है। सर्वेक्षण यह भी प्रदर्शित करता है कि लोग मानते हैं कि संघर्ष उनके सामाजिक, मनोवैज्ञानिक, शारीरिक और सांस्कृतिक मुद्दों के लिए सीधे तौर पर जिम्मेदार है। इसके अलावा, सर्वेक्षण में पाया गया कि कुछ साक्षात्कारकर्ताओं के अनुसार कश्मीर में देर से विवाह और मादक पदार्थों की लत भी हिंसा का परिणाम है। अध्ययन से पता चलता है कि युवा लोग संघर्ष के परिणामस्वरूप मनोवैज्ञानिक विकारों का अनुभव करते हैं, जिसका उनके काम करने और यहां तक कि सीखने की क्षमता पर गहरा प्रभाव पड़ता है।

सुहास चकमा द्वारा संपादित "इंडिया ह्यूमन राइट्स रिपोर्ट 2005" (2005), कश्मीर में सैन्य संघर्ष से जुड़ी विभिन्न मानवाधिकार चिंताओं की पड़ताल करती है। रिपोर्ट से पता चलता है कि मानव अधिकारों के उल्लंघन के लिए सशस्त्र विपक्षी समूह और सुरक्षा बल दोनों जिम्मेदार हैं। सुरक्षा बलों ने मनमाने ढंग से जीवन से वंचित किया, जबरन या अनैच्छिक रूप से गायब कर दिया, मनमानी गिरफ्तारी और हिरासत, साथ ही क्रूर और दर्दनाक यातनाएं दीं। सशस्त्र विद्रोहियों ने अपहरण, यातना और लूटपाट के मध्यकालीन तरीकों का सहारा लेकर जानबूझकर अंतर्राष्ट्रीय मानवतावादी कानून मानकों का उल्लंघन किया, जो मानवाधिकारों का उल्लंघन था।

अपनी पुस्तक "कश्मीर के बच्चों पर सशस्त्र संघर्ष का प्रभाव" (2001) में, चिंदू श्रीधरन ने कश्मीर डिवीजन में शैक्षिक स्थिति की जांच की और पाया कि यह गंभीर रूप से बिगड़ गया था और अपने निम्नतम बिंदु पर पहुंच गया था। फोकस समस्याओं और स्मृति हानि के कारण संदेह, चिंता और चिंता की भावनाओं से सीखना बाधित हो गया है। ड्रॉपआउट दरों में बढ़ती प्रवृत्ति, जिसमें कम से कम 20% की वृद्धि हुई, कश्मीर में अशांति भरे वर्षों के दौरान भी स्पष्ट थी। इसके अतिरिक्त, यह पता चला कि प्रतिभाशाली प्रशिक्षकों के प्रवास के परिणामस्वरूप अधिकांश विद्यालयों में कर्मचारियों की कमी थी। पुस्तक के अनुसार, सरकार ने पीड़ितों की सहायता और सहायता के लिए एक पुनर्वास परिषद की स्थापना की है, और अन्य गैर-सरकारी संगठनों ने इस समूह की भलाई सुनिश्चित करने के लिए कदम बढ़ाया है।

3. कार्यप्रणाली और विश्लेषण

अध्ययन के लिए व्यापक आधारभूत डेटा एकत्र करने के लिए प्रश्नावली ने निम्नलिखित मूलभूत कारकों के राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक, सांस्कृतिक और धार्मिक पहलुओं की जांच की:

- कश्मीरियत और पंडित पलायन
- शासन और प्रशासन
- मीडिया का कार्य

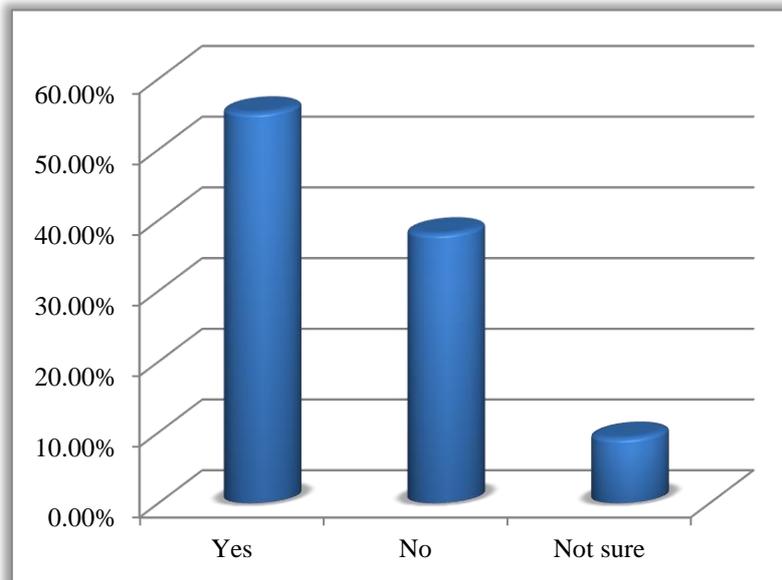
प्रश्नों के उत्तर सावधानीपूर्वक सारणीबद्ध और विश्लेषण किए गए थे। सर्वेक्षण के परिणामों की चर्चा नीचे के अनुभागों में की गई है।

➤ कश्मीरियत और पंडित पलायन

सहस्राब्दी के लिए घाटी में मुस्लिम और पंडित (कश्मीरी हिंदू) सौहार्दपूर्ण ढंग से सह-अस्तित्व में थे और एक ही संस्कृति साझा करते थे। साझा सांस्कृतिक वातावरण, जिसे कश्मीरियत के रूप में जाना जाता है, ने इस्लाम और हिंदू धर्म के विशेष संलयन को परिभाषित किया- उनकी समृद्ध सांस्कृतिक और धार्मिक परंपराओं की बुनाई जिसने विशेष रूप से समकालिक भक्ति और दार्शनिक "कश्मीरी" जीवन शैली को जन्म दिया। एक हिंसक युग में पले-बढ़े युवा कश्मीरी ज्यादातर कश्मीरियत के वास्तविक अर्थ से अनजान हैं क्योंकि उन्हें इसके बजाय "हम बनाम वे" की दोहरी मानसिकता सिखाई गई थी। दूसरा, पलायन के बाद, पंडितों के एक महत्वपूर्ण और मुखर हिस्से ने अति-दक्षिणपंथी संगठनों के साथ पहचान करना शुरू कर दिया, जिन्होंने इसी तरह अपनी पहचान के कश्मीरियत तत्व को कम करके आंका। दूसरी ओर, कश्मीरी मुसलमानों ने अपनी "कश्मीरी" पहचान की तुलना में अपनी "इस्लामी" पहचान पर अधिक जोर दिया; वे खुद को बड़े इस्लामी समुदाय का सदस्य मानते थे।

कश्मीरियत के सार और अन्य संबंधित प्रश्नों पर सर्वेक्षण के निष्कर्षों का एक ग्राफिक प्रतिनिधित्व दिखाते हैं।

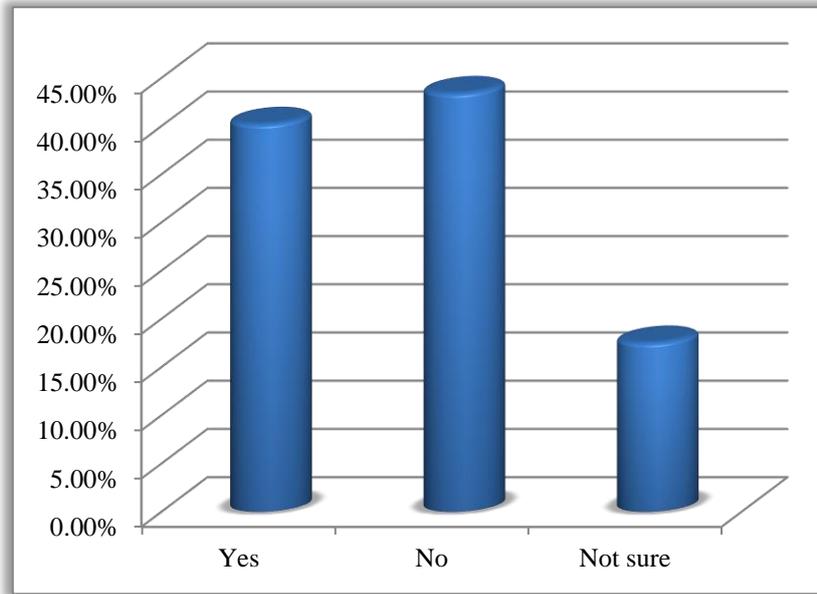
Q1। क्या कश्मीरियत अपनी चमक खो रही है?



कश्मीरियत के सार पर सर्वेक्षण के परिणाम

ढूँढना: कश्मीरियत गायब हो रही है।

Q2। क्या पंडित पलायन उनके जीवन और संपत्ति के खतरों से प्रेरित था?



चित्र: 2. पंडितों के पलायन पर सर्वेक्षण के परिणाम

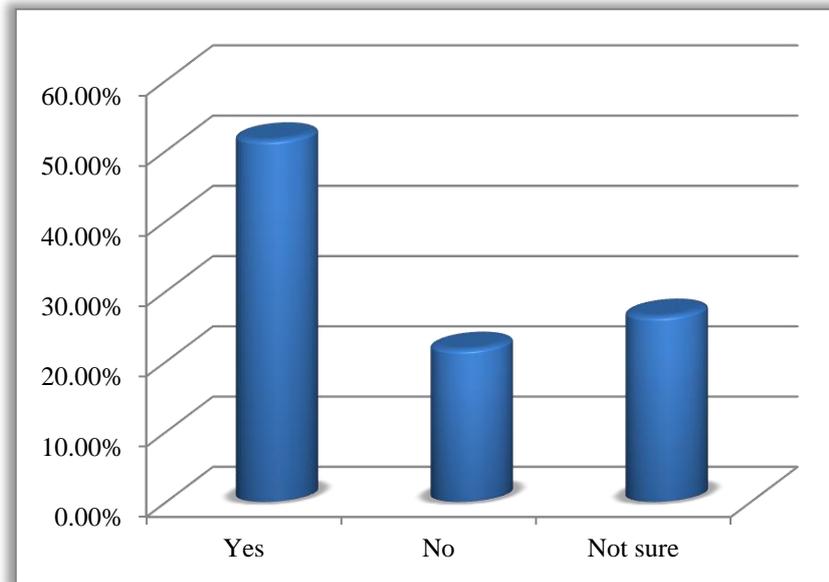
खोज: पंडितों का पलायन उनके जीवन और संपत्ति के खतरों के कारण नहीं हुआ था।

➤ शासन और प्रशासन

1947 से जम्मू-कश्मीर राज्य के सामने प्रमुख मुद्दे कुशासन और खराब प्रशासन रहे हैं, जिन्होंने संघीय सरकार के प्रति युवाओं की दुश्मनी को हवा दी है और उन्हें चरम समूहों में धकेल दिया है। कश्मीर के युवा अब और भ्रष्टाचार, अन्याय या भाई-भतीजावाद को सहन करने को तैयार नहीं हैं। एक तिहाई सदी पहले, शेख अब्दुल्ला के तानाशाही शासन और भ्रष्ट सरकार विद्रोह के मुख्य लक्ष्य थे। पाकिस्तान ने स्थिति का उपयोग उन युवाओं को और भड़काने के लिए किया, जिन्हें पहले से ही कुछ स्थानीय हितों की सहायता से उनकी नागरिक स्वतंत्रता से वंचित किया जा रहा था। नई दिल्ली की तुष्टिकरण की रणनीति ने स्थिति को और भी खराब कर दिया। केंद्र ने घाटी के नागरिकों को एक जवाबदेह सरकार के उनके अधिकार से वंचित करते हुए, राज्य के अपराधों को नज़रअंदाज़ करने का विकल्प चुना है। कुछ टिप्पणीकारों के अनुसार, राज्य की विशेषता "बड़े पैमाने पर भ्रष्टाचार है, जो अधिकारियों द्वारा वसीयत में राजकोष की चोरी करने से अलग है; और माफिया-शैली की तानाशाही, विरोध के किसी भी संकेत के खिलाफ पुलिस और पेशेवर ठगों के गिरोह द्वारा चिह्नित है।"

खराब प्रशासन और कानून के शासन पर सर्वेक्षण के निष्कर्षों का चित्रमय प्रतिनिधित्व चित्र 3 और 4 में दिखाया गया है।

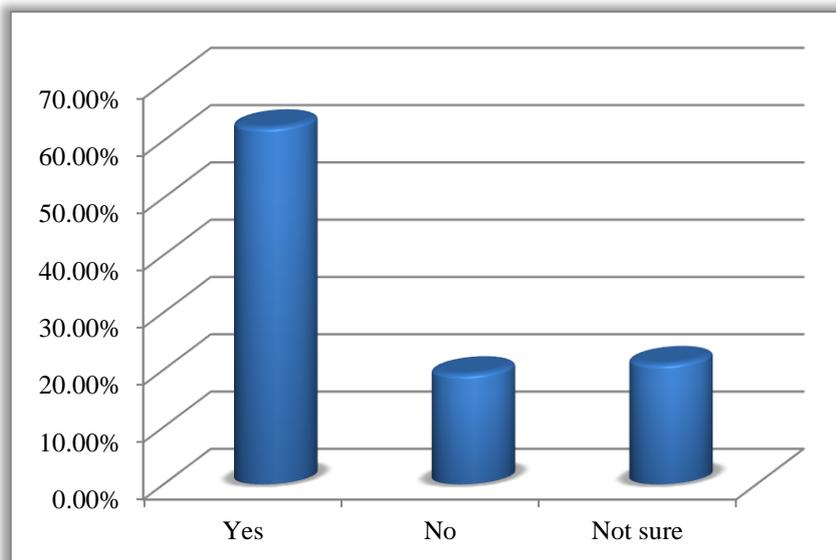
Q3। क्या आप राज्य की जवाबदेही की कमी के लिए केंद्र सरकार को जिम्मेदार मानते हैं?



चित्र: 3. केंद्र सरकार के प्रति राय पर सर्वेक्षण के परिणाम

खोज: केंद्र सरकार राज्य को जवाबदेह ठहराने में विफल रही है।

Q4। क्या जम्मू-कश्मीर पुलिस कानून का उल्लंघन कर कारोबार करती है?



चित्र: 4. जम्मू-कश्मीर पुलिस के आचरण पर सर्वेक्षण के परिणाम

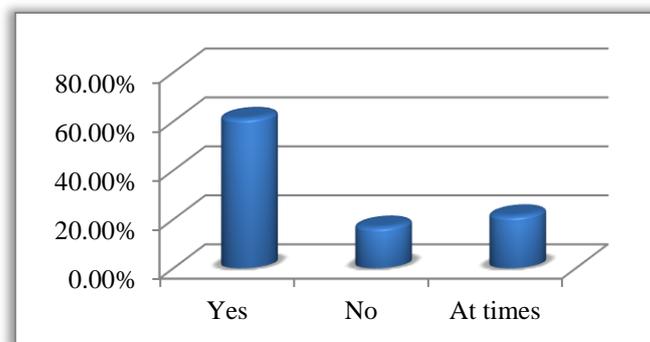
खोज: जम्मू-कश्मीर पुलिस कानून के बाहर अपना कारोबार करती है।

➤ मीडिया का कार्य

स्थानीय दोनों स्तरों पर, चाहे वह इलेक्ट्रॉनिक, प्रिंट, या सामाजिक हो, मीडिया द्वारा बहुत सहायता प्राप्त हुई है। कश्मीर में अशांति निरंतर, तीखे मीडिया प्रवचन और सोशल मीडिया के माध्यम से कट्टरता की वृद्धि से बढ़ी है। कश्मीरियों को राष्ट्रीय मीडिया द्वारा "पाकिस्तानी गुर्गों" या "आतंकवादियों" के रूप में संदर्भित किया गया है। उन्होंने राज्य के सुरक्षा बलों द्वारा अत्यधिक बल प्रयोग जैसी समस्याओं की ओर ध्यान आकर्षित करने के लिए पर्याप्त काम नहीं किया है। मीडिया, अपनी टीआरपी बढ़ाने के प्रयास में, कश्मीरी युवाओं और शेष भारत के बीच विभाजन को चौड़ा कर रहा है, अनजाने में पाकिस्तान का समर्थन कर रहा है। जितनी अधिक कश्मीरी विरोधी कहानियाँ प्रकाशित होती हैं, उतनी ही अधिक पाकिस्तान समर्थक भावनाएँ भड़कती हैं, और शेष भारत से अलगाव की भावना भी उतनी ही अधिक होती है। राष्ट्रीय और क्षेत्रीय मुख्यधारा का मीडिया कश्मीरियों को बुनियादी अधिकारों से वंचित करने के बारे में आवश्यक मुद्दों पर पर्याप्त ध्यान देने में विफल रहा है, जिसे लंबे समय से देश के अन्य क्षेत्रों में भारतीयों द्वारा प्रदान किया गया माना जाता है। 24 घंटे के अनियंत्रित मीडिया कवरेज ने भारत की जनता और कश्मीर के लोगों के साथ-साथ उनके और नई दिल्ली के बीच की खाई को चौड़ा कर दिया है। घाटी के बाहर पढ़ने वाले या काम करने वाले युवा कश्मीरियों को अब मीडिया द्वारा बनाई गई धारणा के कारण "आतंकवादी" या "पाकिस्तानी" कहा जाने की अधिक संभावना है; कुछ मामलों में, वे हिंसा के लक्ष्य भी रहे हैं।

चित्र 5 कश्मीर में उथल-पुथल में मीडिया की भागीदारी पर सर्वेक्षण के निष्कर्षों का एक ग्राफिक प्रतिनिधित्व है।

Q5। क्या मुख्यधारा का मीडिया कश्मीरियों को शेष भारत से दूर और अलग-थलग करने में मदद करता है?



चित्रा: 5 । राष्ट्रीय मीडिया पर सर्वेक्षण के परिणाम कश्मीरियों को और अलग-थलग करने में मदद करते हैं

निष्कर्ष: राष्ट्रीय मीडिया कश्मीरियों को शेष भारत से अलग-थलग करने में मदद करता है।

4. मुख्य निष्कर्ष

- ❖ दोनों के बीच संबंध को समझने के लिए, नई दिल्ली को "कश्मीर में संघर्ष" और "कश्मीर पर संघर्ष" के बीच अंतर करने की आवश्यकता है। "कश्मीर में संघर्ष" और "कश्मीर पर संघर्ष" अटूट रूप से जुड़े हुए हैं, और एक के उन्मूलन के परिणामस्वरूप दूसरे में कमी आएगी। भारतीय संविधान "कश्मीर में संघर्ष" को हल करने के लिए एक आधार प्रदान करता है। प्रयास को स्थानीय परिस्थितियों की बारीक समझ और एक संतुलित रणनीति द्वारा निर्देशित किया जाना चाहिए जो स्थानीय भावनाओं को प्रबंधित करने के लिए कठिन और नरम दोनों कूटनीतिक तकनीकों का उपयोग करता है। नई दिल्ली और कश्मीर के बीच किसी समझौते पर पहुंचने के लिए समन्वय की आवश्यकता है।
- ❖ जारी और बढ़ती हिंसा के कारण, कश्मीरियत का सार कम हो रहा है और इसकी जगह कट्टरता और सांप्रदायिकता ने ले ली है।
- ❖ कश्मीर के लोग पसंद करते हैं कि पंडित राज्य में लौट आएं और अन्य समुदायों के साथ अपने घरों में रहें, जैसा कि वे कॉलोनियों में अलग रहने के बजाय 1989 से पहले करते थे।
- ❖ 2008 से, कुशासन के परिणामस्वरूप घाटी में अशांति है, और राज्य सरकार को जवाबदेह नहीं ठहराने के लिए केंद्र सरकार की गलती है।
- ❖ मीडिया की वजह से कश्मीर में संघर्ष और भी बदतर हो गया है। कश्मीर और (भारत के) आंतरिक भाग के बीच की खाई बढ़ गई है। कश्मीरियों के नकारात्मक मीडिया चित्रण के परिणामस्वरूप, कश्मीर के निवासी अब अपने बच्चों को भारत के अन्य क्षेत्रों में भेजने की चिंता करते हैं।

5. निष्कर्ष

क्षेत्रीय अंतरराष्ट्रीय संबंधों के इतिहास में सहयोग से कहीं अधिक संघर्ष हावी रहा है। कश्मीर में संघर्ष परिहार्य और हल करने योग्य है। लेकिन इसे भी सुलझाया जा सकता है अगर संघर्ष में शामिल पक्ष-भारत, पाकिस्तान और कश्मीरी-संघर्ष प्रबंधन और समाधान तकनीकों को अपनाते हैं। भारत की संघीय व्यवस्था

की सीमाओं के भीतर, कश्मीर मुद्दे को हल किया जा सकता है। इसके अतिरिक्त, कश्मीरियों को उनके अद्वितीय अधिकारों के साथ-साथ उनकी मौलिक स्वतंत्रताएं भी प्रदान की जानी चाहिए, जो सम्मान का जीवन जीने के लिए आवश्यक हैं। भारत कश्मीरियों का दिल जीतने का एकमात्र तरीका उनका सम्मान करना और उनके साथ मानवीय व्यवहार करना है, न कि अपनी शक्ति का दुरुपयोग करना। इसलिए सत्ता की राजनीति अब कश्मीर संघर्ष का व्यवहार्य समाधान नहीं रह गई है। कश्मीर के लोग केवल सुशासन के तहत रह सकते हैं जो जिम्मेदार, समस्या को सुलझाने वाला, उत्तरदायी, निष्पक्ष और सभी के लाभ के लिए काम करता हो। यह व्यापक रूप से माना जाता है कि राज्य की स्थापना अपने नागरिकों की सुरक्षा, सुरक्षा और सामान्य कल्याण प्रदान करने के लिए की गई थी। जब राज्य ईमानदारी से अपने कर्तव्यों का पालन नहीं करता है, तो निस्संदेह विद्रोह और क्रांतियों को बढ़ावा मिलेगा। कश्मीरियों को पिछले 20 वर्षों में प्रताड़ित और हाशिए पर रखा गया है। इसलिए जम्मू और कश्मीर में हिंसा के चक्र के मूल कारण अधिकार का दुरुपयोग, हाशियाकरण और विनाश हैं। भारत को कश्मीर मुद्दे के बारे में तुरंत सोचने और खुद को अधिक स्वायत्तता देकर इसे हल करने का प्रयास करने की जरूरत है। कश्मीर में विवाद के सभी पक्षों को अपने कट्टरपंथी दृष्टिकोण को त्यागने और क्षेत्र के रक्षाहीन नागरिकों की रक्षा करने के लिए तैयार रहना चाहिए। कश्मीर में लंबे समय से चल रहे संघर्ष को समाप्त करने के लिए भारत, पाकिस्तान और कश्मीर के लोगों को संघर्ष समाधान और संघर्ष प्रबंधन प्रक्रियाओं का पालन करना चाहिए।

6. प्रतिक्रिया दें संदर्भ

1. *एंडरसन, बेनेडिक्ट। कल्पित समुदाय: राष्ट्रवाद की उत्पत्ति और प्रसार पर प्रतिबिंब। संशोधित एड। लंदन: वर्सो, 2006।*
2. *अरुंधति रॉय व अन्य, द हैगिंग ऑफ अफजल गुरु एंड द स्ट्रेंज केस ऑफ द अटैक ऑन द इंडियन पार्लियामेंट (पेंगुइन इंडिया, 2013)।*
3. *अयूब, मुहम्मद. 2005. एन आर्मी, इट्स रोल एंड रूल: ए हिस्ट्री ऑफ़ द पाकिस्तान आर्मी फ्रॉम इंडिपेंडेंस टू कारगिल, 1947 - 1999। पाकिस्तान: रोज़ डॉग बुक्स।*
4. *बुखारी, शुजात, "ताज़ी हिंसा में चार लोगों की मौत के बाद श्रीनगर में अनिश्चितकालीन कर्फ्यू" द हिंदू, 7 जुलाई 2010, पृष्ठ 1/11. गांगुली, सुमित, "कश्मीर में शांति के लिए एक अवसर?" करेंट हिस्ट्री, फिलाडेल्फिया, खंड 96, संख्या 614, दिसंबर 1997, पृष्ठ 418।*

5. फर्नांडीस, जॉर्ज। "कश्मीर में भारत की नीतियां: एक आकलन और प्रवचन।" कश्मीर पर परिप्रेक्ष्य: दक्षिण एशिया में संघर्ष की जड़ें। ईडी। राजू जीसी थॉमस। ऑक्सफोर्ड: वेस्टव्यू प्रेस, 1992. 285-298।
6. हबीबुल्लाह, वजाहत, माई कश्मीर कॉन्फ्लिक्ट एंड प्रॉस्पेक्ट्स फॉर एंड्योरिंग पीस, वाशिंगटन में प्रकाशित, 2008, पीपी। 250-268।
7. हल्ली -वेल, पी और डॉ। लोवी, 1992, "परमाणु हथियार निर्णय उभरते परमाणु राज्यों में निर्माण" मोहम्मद हुसैन परमाणु अप्रसार से उद्धृत संधि: एक भारत-पाकिस्तान तुलनात्मक परिप्रेक्ष्य, BISS जर्नल, ढाका, Vol.17, No.1, 1996
8. कापुसिंस्की, रेज़ार्ड। "असुरक्षा के क्षेत्रों से प्रेषण: पोलिश में बुश से चयनित रिपोर्टें (बुज़ पो पोल्स्कु)।" अल्फाबेट सिटी 7(2000): 183-203।
9. कुमार, ऑस्टोश और पंजाबी, रियाज, "ऑटोनॉमी ओनली मैकेनिज्म टू एंड एलियनेशन" जर्नल ऑफ पीस स्टडीज Vol.7, अंक 1, जनवरी-फरवरी, नई दिल्ली, 2000 पीपी.47-64।
10. मिलिटेंसी डिक्लाइन्स बट क्राइम 13 गुना मोर, द कश्मीर टाइम्स, 24 अप्रैल 2007।
11. मोहन, सी. राजा, "शांति प्रक्रिया पर भारत-पाकिस्तान दस प्रश्न" आर्थिक और राजनीतिक साप्ताहिक- 10 जुलाई, 2004, पीपी। 3097-3099
12. राय, मृदु. हिंदू शासक, मुस्लिम विषय: इस्लाम, अधिकार और कश्मीर का इतिहास। लंदन: हर्स्ट एंड कंपनी, 2004।
13. रोडेन, मेजर ग्रेगरी एल. 2006. ऑक्यूपेशन एंड गवर्नेंस: द न्यू फेस ऑफ ऑपरेशनल आर्ट. फोर्ट लीवेनवर्थ, कंसास: स्कूल ऑफ एडवांस्ड मिलिट्री स्टडीज, यूनाइटेड स्टेट्स आर्मी कमांड और जनरल स्टाफ कॉलेज।
14. सिंह चाहता है जम्मू और कश्मीर शरणार्थियों के लिए पूर्ण नागरिकता, द कश्मीर टाइम्स, 14 मार्च 2006 <http://www.satp से उद्धृत। org./ satporgtp /countries/ india / terroristowfits /index.html>
15. सुमंत्र बोस, कश्मीर: संघर्ष की जड़ें, शांति के रास्ते (कैम्ब्रिज, एमए, हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, 2005)।
16. वार्षीय, आशुतोष। 1998. एथनिक कॉन्फ्लिक्ट एंड सिविल सोसाइटी: इंडिया एंड बियॉन्ड। अमेरिकन पॉलिटिकल साइंस एसोसिएशन, बोस्टन में प्रस्तुत किया गया। वर्ल्ड पॉलिटिक्स 53 (अप्रैल 2001) में प्रकाशित।

17. वालेंस्टीन , पीटर। 2002. अंडरस्टैंडिंग कॉन्फ्लिक्ट रेसोल्यूशन: वॉर, पीस एंड द ग्लोबल सिस्टम। लंदन: सेज प्रकाशन।
18. वानी, गुल, मोहम्मद (1993) "कश्मीर पॉलिटिक्स: प्रॉब्लम्स एंड प्रॉस्पेक्ट्स" आशीष पब्लिकेशन, नई दिल्ली।
19. वानी, गुल मोहम्मद। "कश्मीरी पहचान का राजनीतिक दावा।" कश्मीर इतिहास, समाज और राजनीति का चर्मपत्र। ईडी। नायला अली खान। संयुक्त राज्य अमेरिका: पालग्रेव मैकमिलन, 2012. 125-152।
20. जुत्शी, चित्रलेखा। संबंधित भाषाएँ: इस्लाम, क्षेत्रीय पहचान और कश्मीर का निर्माण। दिल्ली: परमानेंट ब्लैक, 2003।

Author's Declaration

I as an author of the above research paper/article, hereby, declare that the content of this paper is prepared by me and if any person having copyright issue or patent or anything otherwise related to the content, I shall always be legally responsible for any issue. For the reason of invisibility of my research paper on the website/amendments /updates, I have resubmitted my paper for publication on the same date. If any data or information given by me is not correct I shall always be legally responsible. With my whole responsibility legally and formally I have intimated the publisher (Publisher) that my paper has been checked by my guide (if any) or expert to make it sure that paper is technically right and there is no unaccepted plagiarism and the entire content is genuinely mine. If any issue arise related to Plagiarism / Guide Name / Educational Qualification / Designation/Address of my university/college/institution/ Structure or Formatting/ Resubmission / Submission /Copyright / Patent/ Submission for any higher degree or Job/ Primary Data/ Secondary Data Issues, I will be solely/entirely responsible for any legal issues. I have been informed that the most of the data from the website is invisible or shuffled or vanished from the data base due to some technical fault or hacking and therefore the process of resubmission is there for the scholars/students who finds trouble in getting their paper on the website. At the time of resubmission of my paper I take all the legal and formal responsibilities, If I hide or do not submit the copy of my original documents (Aadhar/Driving License/Any Identity Proof and Address Proof and Photo) in spite of demand from the publisher then my paper may be rejected or removed from the website anytime and may not be consider for verification. I accept the fact that as the content of this paper and the resubmission legal responsibilities and reasons are only mine then the Publisher (Airo International Journal/Airo National Research Journal) is never responsible. I also declare that if publisher finds any complication or error or anything hidden or implemented otherwise, my paper may be removed from the website or the watermark of remark/actuality may be mentioned on my paper. Even if anything is found illegal publisher may also take legal action against me.

**नागेन्द्र सिंह शेखावत
प्रवेश कुमार**